Независимая оценка качества образования

О результатах проведения независимой оценки качества образования в 2020 году

Пономарёва В.В., и.о. начальника управления образования администрации Частинского муниципального округа Пермского края

Нормативно-правовое обеспечение

- ✓ Статья 95 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ✓ Протокол заседания общественного совета при Министерстве образования и науки Пермского края от 10.09.2020 года;
- ✓ Методика и программа проведения независимой оценки качества условий оказания услуг общеобразовательными учреждениями Пермского края в 2020 году;
- ✓ Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 22.04.2021 № 26-01-06-424 «Об утверждении плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными учреждениями Пермского края в 2020 году»

Методы, используемые при осуществлении независимой оценки качества образования в 2020 году

- ✓ Сбор справок самообследования ОО по показателям:

  - наполнение сайта;

  - наполнение информационных стендов (справки самообследования сопровождаются фотоотчетами);

  - оборудование территории и помещений учреждений ОО с учетом доступности для инвалидов (справки самообследования сопровождаются фотоотчетами);

  - обеспечение условий, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги.

- ✓ Анкетирование (опрос) родителей (законных представителей) обучающихся 1-8 классов (не менее 50%).
- ✓ Анкетирование (опрос) обучающихся 9-10 классов (не менее 50%).

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2020 ГОДУ

Средний балл по показателям (в целом по всему массиву)

В этом году проявляется та же тенденция, что и в прошлые годы: самые лучшие оценки школы получили за комфортность условий (К2: 96,5 балла), а также за доброжелательность и вежливость работников (К4: 93,54 балла). Наихудшие оценки заслужила третья группа показателей «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» - всего 41,6 балла.

Рейтинг муниципалитетов по результатам независимой оценки качества условий образовательной деятельности школ 2020 года

Место	Муниципалитет	Количество организаций	Баллы
1.	**МО Частинский район**	**7**	**85,197**
2.	МО Кишертский район	2	84,090
3.	ГО Кизел	5	83,076
…			
46	МО Березовский район	5	62,704

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2020 ГОДУ

Рейтинг 15 лучших школ по общему рейтингу НОКО-21

Лучшими школами по результатам НОКО в 2020 году стали ООУ разных муниципалитетов, в том числе Красновишерского, Березниковского и Чайковского городских округов, Перми (4 школы), Частинского, Юсьвинского, Кочевского, Кудымкарского, Пермского районов и т.д.

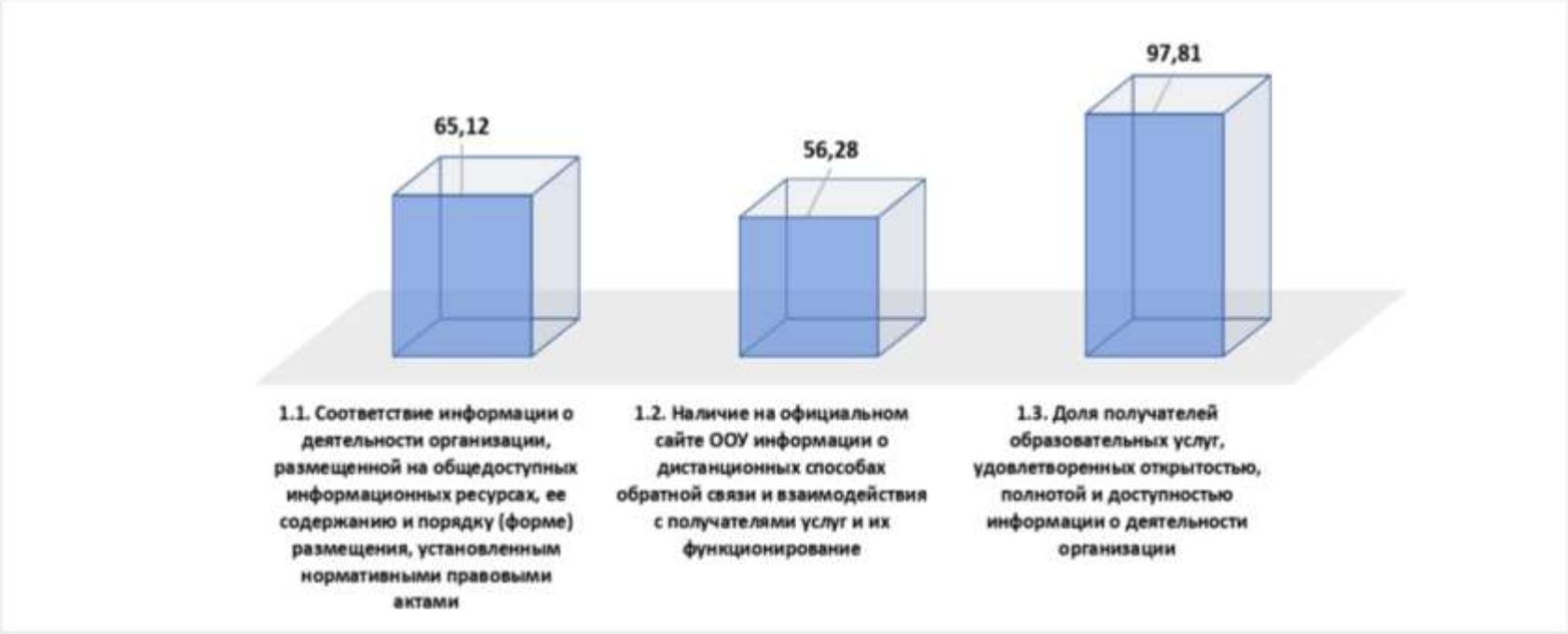
Лидеры НОКО-2020 и лидеры НОКО-2017 – это совершенно разные учреждения. Такая смена лидеров объяснятся, в первую очередь, существенными изменениями в перечне критериев НОКО, в частности – введением третьей группы показателей – «условия для лиц с ОВЗ». Не случайно 8 из 15 ТОП-школ так или иначе специализируются на работе со школьниками с ОВЗ.

Общий рейтинг ОО

№ п/п	Школа	Баллы
5.	Мельничная основная общеобразовательная школа	90,6
14.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	89,2
42.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	86,12
54.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	85,12
72.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	84,24
78.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	83,76
297.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	77,34

РАЗДЕЛ 1. ПЕРВАЯ ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ (К[1]) «ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ДАЛЕЕ - ОРГАНИЗАЦИИ)»

Средние оценки по первой группе показателей



В первой группе показателей наблюдается существенное расхождение между оценками экспертов и пользователей. Так, почти 98 % потребителей образовательных услуг удовлетворены информацией о деятельности ООУ, в то время как эксперты оценивают соответствие сайтов и стендов нормативным требованиям лишь на 65,12 баллов, а наличие сервисов обратной связи – на 56,28 баллов.

Причины такого разрыва в оценках:

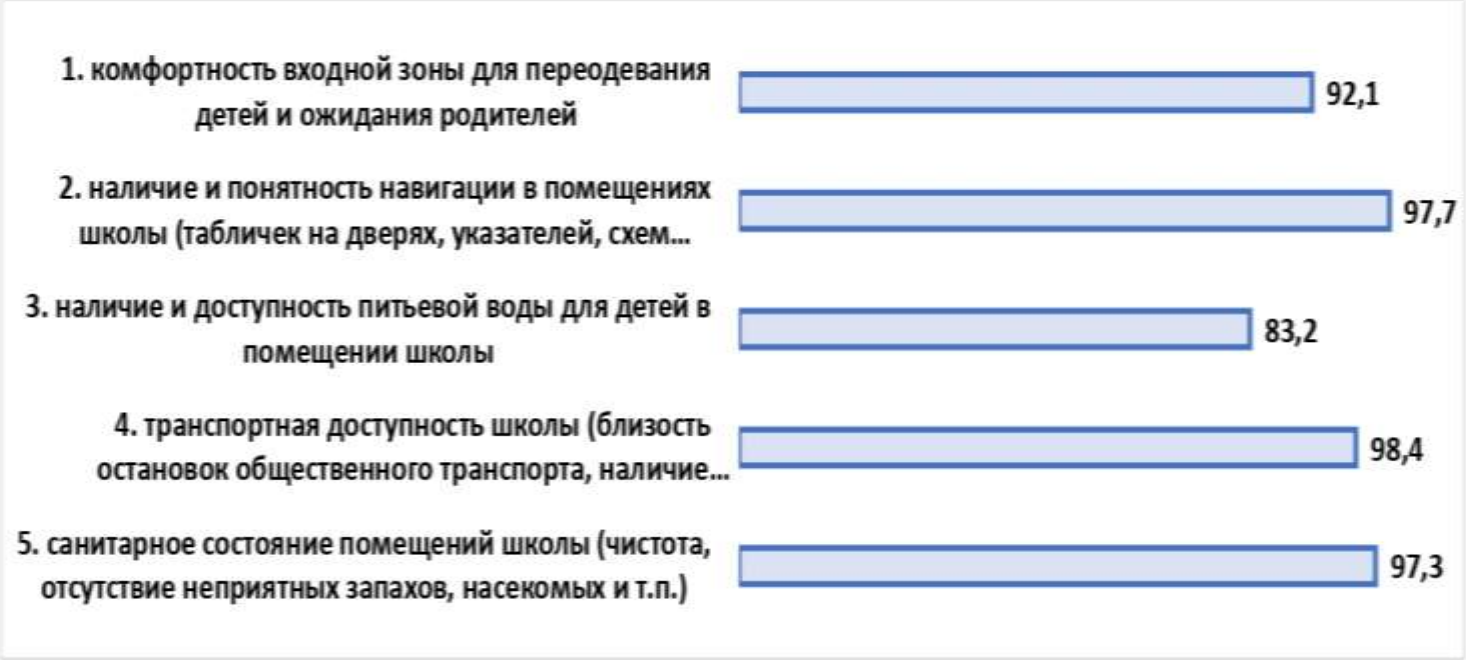
- **излишне детализированные требования государства к сайтам и стендам ООУ,** которые избыточны для рядового пользователя; ему вполне достаточно той информации, которую ему на данный момент предлагают образовательные организации;
- **показатели НОКО отстают от реальной жизни;** особенно это заметно по показателю 1.2. «Наличие сервисов обратной связи». Большинство родителей и старшеклассников используют для быстрой и оперативной связи с педагогами и школой группами в социальных сетях и мессенджерах (для Перми самыми популярными являются ВКонтакте и Viber).

Рейтинг ОО по 1 группе показателей «Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»

№ п/п	Школа	Баллы
5.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	78,7
13.	Мельничная основная общеобразовательная школа	78,4
127.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	76,7
214.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	75,6
261.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	74,8
263.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	74,7
350.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	72,9

РАЗДЕЛ 2. ВТОРАЯ ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ К[2]: ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Индикаторы показателя 2.1 «Обеспечение в организации комфортных условий для обучения»



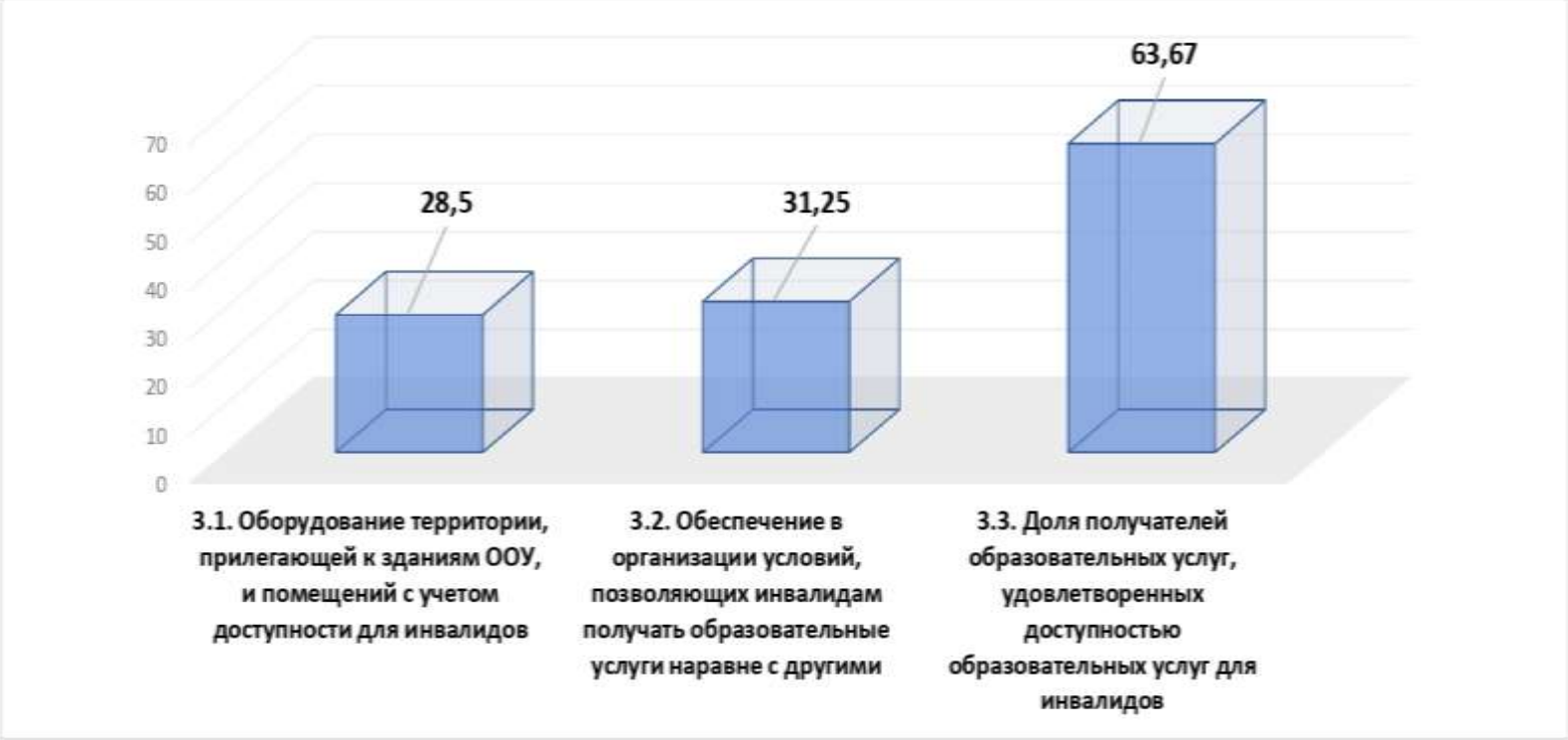
Выше прочего оценивается наличие в школах навигации (табличек, указателей и т.д.) – 97,7 балла. Примерно столько же набирает санитарное состояние помещений школы (97,3). А вот наличие и доступность питьевой воды оценивается не высоко, всего на 83,2 балла, то есть почти на 15 баллов ниже, чем два предыдущих индикатора.

Рейтинг ОО по 2 группе показателей «Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

№ п/п	Школа	Баллы
2.	Мельничная основная общеобразовательная школа	100
4.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	100
12.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	100
128.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	98
274.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	96,5
320.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	96
463.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	92

РАЗДЕЛ 3. ТРЕТЬЯ ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ К³: «ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ»

Средние оценки по показателям третьей группы.



Реальное положение дел с доступностью образования для детей-инвалидов намного хуже, чем о том думают родители и старшеклассники, не сталкивавшиеся с этой проблемой. Средняя экспертная оценка по показателю «Оборудование территории с учетом доступности для инвалидов» составила всего 28,5 балла (из 100 максимально возможных). Средняя экспертная оценка по второму показателю («Обеспеченность в организации условий для инвалидов») ненамного выше – всего 31,25 балла. Иначе говоря, готовность общеобразовательных учреждений обучать детей-инвалидов невысока. А высокая доля потребителей, положительно оценивающих доступность образовательных услуг для инвалидов объясняется просто: они этого оценить не в состоянии, им имеющееся оборудование и условия кажутся достаточными.

Рейтинг ОО по 3 группе показателей «Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов»

№ п/п	Школа	Баллы
18.	Мельничная основная общеобразовательная школа	77,4
28.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	73,1
31.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	72,5
36.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	71
51.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	67,5
62.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	63,9
253.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	38,6

РАЗДЕЛ 4. ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ К[4]: «ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ»

Оценки всех трех показателей близки друг к другу. Несмотря на ситуацию стресса, вызванную вынужденным переходом на дистанционное обучение, отношения между педагогами, учениками и родителями остаются, в целом, очень хорошими.

Рейтинг ОО по 4 группе показателей «Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации»

№ п/п	Школа	Баллы
1.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	100
41.	Мельничная основная общеобразовательная школа	99,2
67.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	98,2
78.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	98
228.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	93,8
337.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	92
467.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	87,4

РАЗДЕЛ 5. ПЯТАЯ ГРУППА ПОКАЗАТЕЛЕЙ К[5]: ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Первый показатель представляет собой классический проверочный вопрос, призванный проверить искренность ответов респондентов: если человек действительно высоко оценивает школу, в которой учится сам или в которой учится его ребенок, то он, скорее всего, будет ее рекомендовать своим знакомым и родственникам. Как видно из диаграммы, расположенной выше, таковых оказалось 82,7 % опрошенных. Это, конечно, чуть меньше, чем ожидалось, исходя из высоких значений показателей 5.3, но в целом, коррелирует со средней оценкой по всем организациям Пермского края (напомним – 78,64 балла)

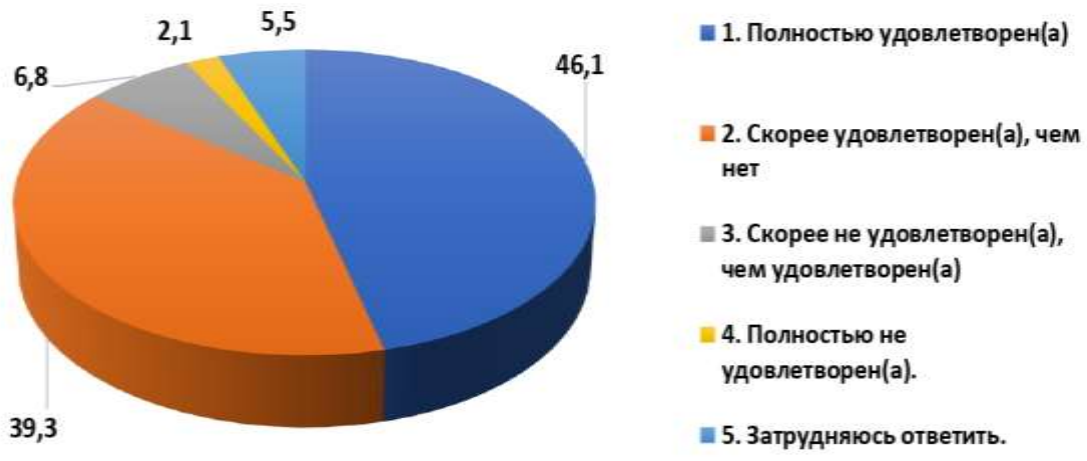
Рейтинг ОО по 5 группе показателей «Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций»

№ п/п	Школа	Баллы
5.	Мельничная основная общеобразовательная школа	98
14.	МБОУ «Верх-Рождественская основная общеобразовательная школа»	99,8
42.	МБОУ «Ножовская средняя общеобразовательная школа»	93,8
54.	МБОУ «Шабуровская основная общеобразовательная школа»	86,1
72.	МБОУ «Бабкинская средняя общеобразовательная школа»	86,7
78.	МБОУ «Частинская средняя общеобразовательная школа»	87,3
297.	МКОУ «Ножовская школа – интернат VIII вида»	83,3

РАЗДЕЛ 6. ИНЫЕ ВОПРОСЫ, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ОПРОС РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШЕКЛАССНИКОВ.

6.1. ОЦЕНКА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В КЛАССЕ

Удовлетворенность взаимоотношениями между учениками в школе и классе

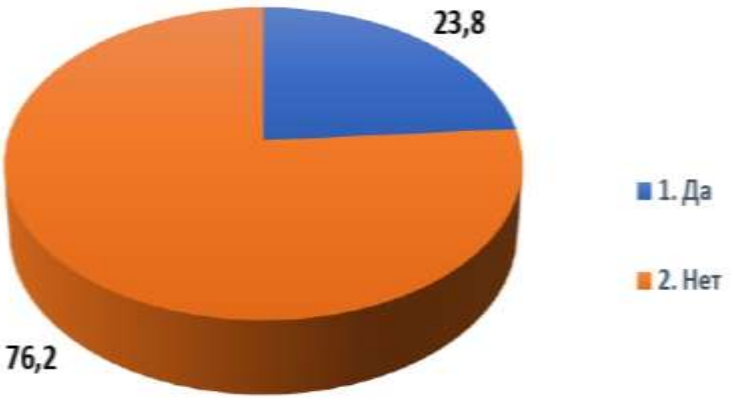


Вопрос: Насколько Вы удовлетворены взаимоотношениями, складывающимися между учениками в классе и в школе?

Можно констатировать, что в целом взаимоотношения между учениками складываются хорошо, так как более 85 % опрошенных ответили на это вопрос «Полностью удовлетворен» (46,1 %) и «Скорее удовлетворен, чем нет» (39,3 %). Только 8,9 % опрошенных отметили, что взаимоотношения между учениками их не устраивают.

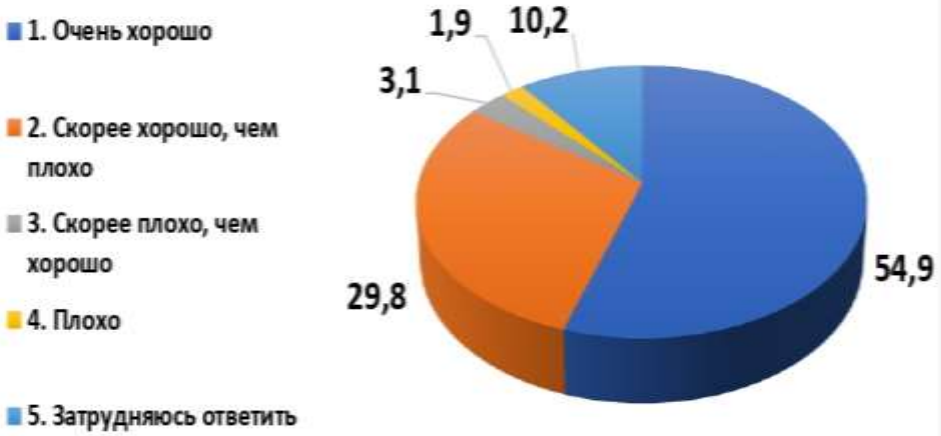
РАЗДЕЛ 6.2. ОЦЕНКА ШКОЛЬНЫХ ПСИХОЛОГОВ

Пользовались ли Вы услугами школьного психолога (школьной службой психологической поддержки)?



Вопрос: Пользовались ли Вы услугами школьного психолога (школьной службой психологической

Как Вы оцениваете работу школьного психолога (школьной службой психологической поддержки) в Вашей школе?

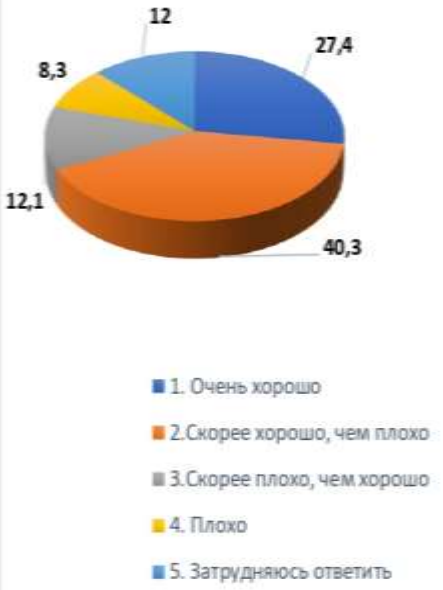


Вопрос: Как Вы оцениваете работу школьного психолога (школьной службой психологической поддержки) в Вашей школе?

Более половины пользователей психологических служб оценивают их очень высоко (54,9 %), а около трети – «скорее хорошо, чем плохо». Это высокие результаты.

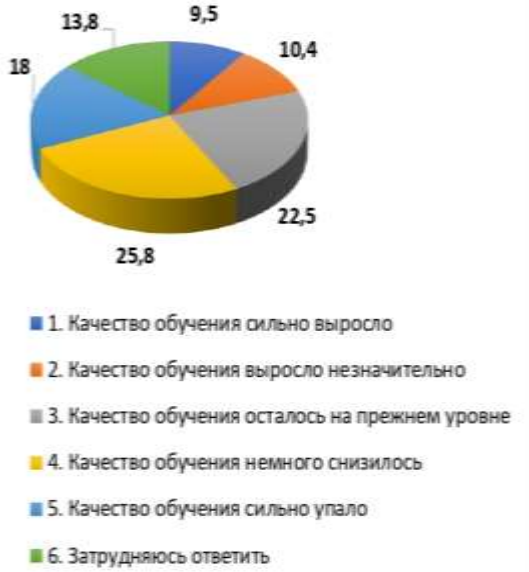
РАЗДЕЛ 6.3. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Вопрос: Как Вы оцениваете уровень организации дистанционного обучения в Вашей школе?



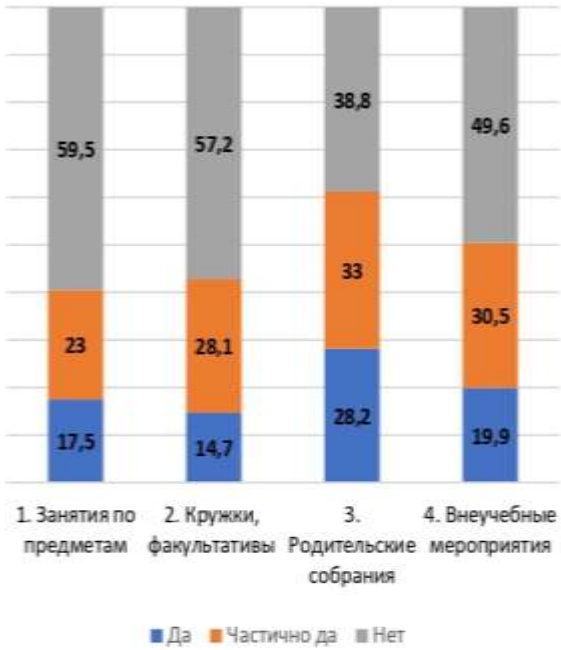
В целом система образования с честью выдержала испытание дистантом. Четверть опрошенных (27,4 %) оценила организационные усилия школ очень высоко, а более 40 % - как «скорее хорошо, чем плохо». Полностью недовольных среди опрошенных оказалось всего 8,3 %.

Вопрос: Как изменилось качество обучения во время проведения дистанционных занятий в период самоизоляции с марта по май в Вашей школе по сравнению с обычными занятиями?



Только 20 % опрошенных считают, что с переходом на дистант качество обучения выросло (существенно – 9,5 %, или незначительно – 10,4 %), а вот о снижении говорит уже 43,8 % респондентов (23,8 % - немного снизилось, 18 %- качество сильно упало). 22,5 % опрошенных считают, что качество обучения осталось на прежнем уровне

Вопрос: Какие формы дистанционной работы надо сохранить в школе и после окончания пандемии?

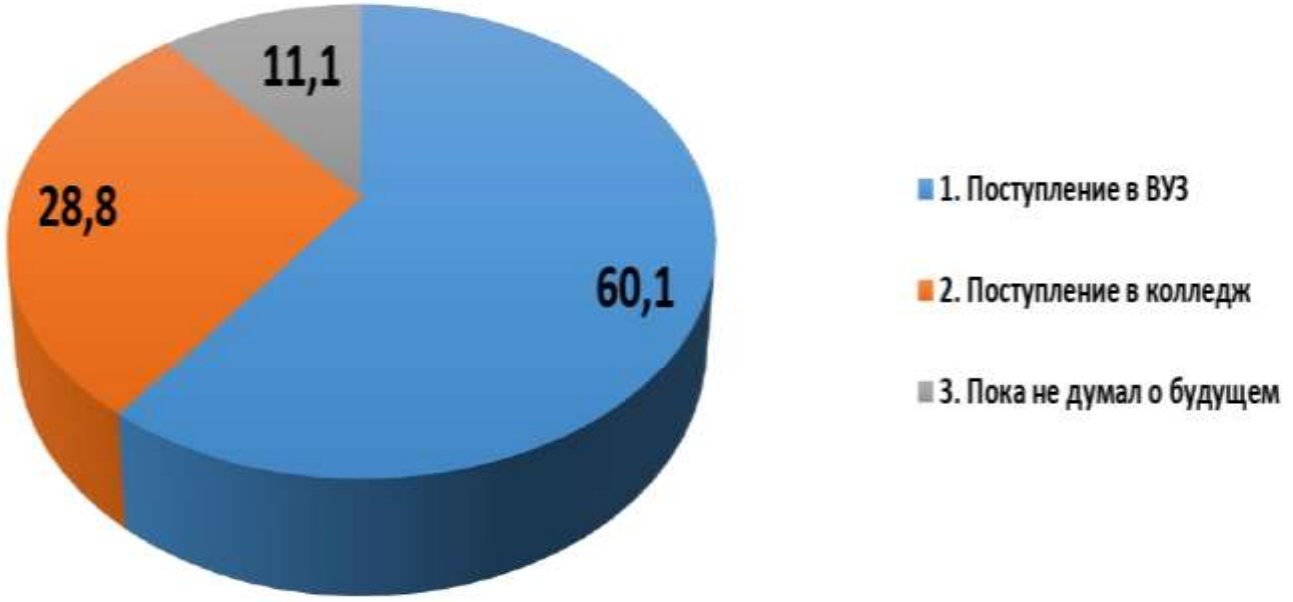


Почти 60 % против продолжения занятий по предметам в дистанте после пандемии. Чуть большая доля опрошенных готова терпеть воспитательные мероприятия в дистанционном формате – 19,9 %. Лучше всего были восприняты родительские собрания в дистанционном формате - 28,2 % готовы перейти на этот формат собраний полностью, и 33 % - частично

РАЗДЕЛ 6.4. ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ

Большая часть опрошенных родителей и старшеклассников видит своих детей (себя) после школы студентами вузов (60,1 %). На колледжи настроено только 28,8 % опрошенных. Этот стереотип имеет давнюю историю, и вряд ли изменится в скором будущем. Около 11,1 % указали иные планы.

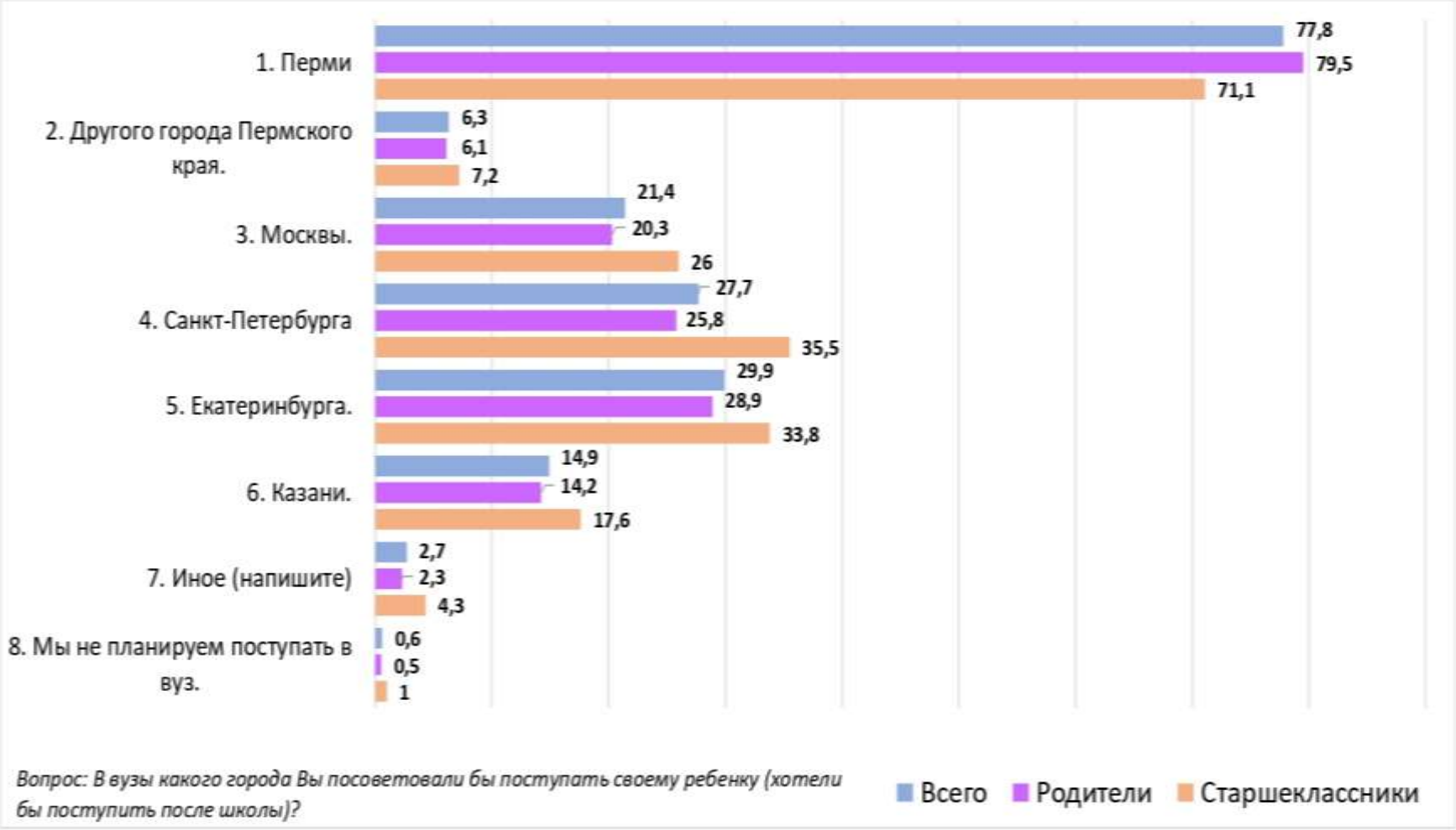
Диаграмма 34. Распределение ответов на вопрос «Каким Вы видите (в идеале) будущее Вашего ребенка (свое будущее) после окончания школы?»



Вопрос: Каким Вы видите в идеале будущее Вашего ребенка (свое будущее) после окончания школы?

РАЗДЕЛ 6.4. В КАКИХ ГОРОДАХ ХОТЯТ ПОСТУПИТЬ В ВУЗ ОПРОШЕННЫЕ

Диаграмма 35. В вузы какого города Вы посоветовали бы поступать своему ребенку (хотели бы поступить после школы)?

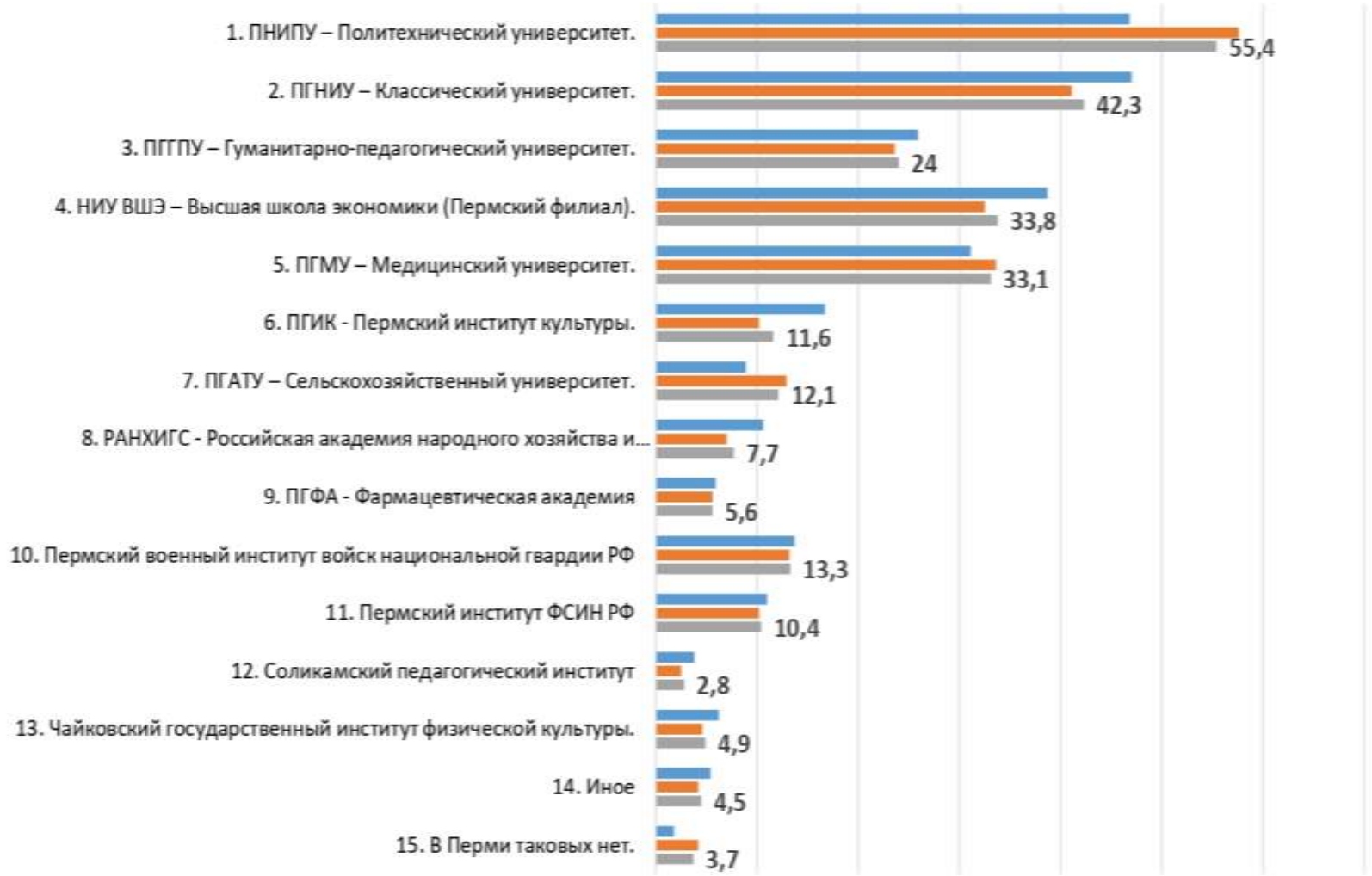


На первом месте и для родителей, и для старшеклассников стоят пермские вузы. Второе место делят Санкт-Петербург и Екатеринбург: 27,7 – 29,9 %. Москва занимает только почетное третье место – 20,3 %. Еще одним значимым игроком на рынке образовательных услуг является Казань – в ее сторону смотрит почти 15 % респондентов.

Иными словами, более 14 % родителей и почти 23 % старшеклассников вообще не рассматривают Пермь и Пермский край в качестве достойного места для получения высшего образования. Это является достаточно большой проблемой.

РАЗДЕЛ 6.4. В КАКИХ ВУЗАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ ДАЮТ ХОРОШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ?

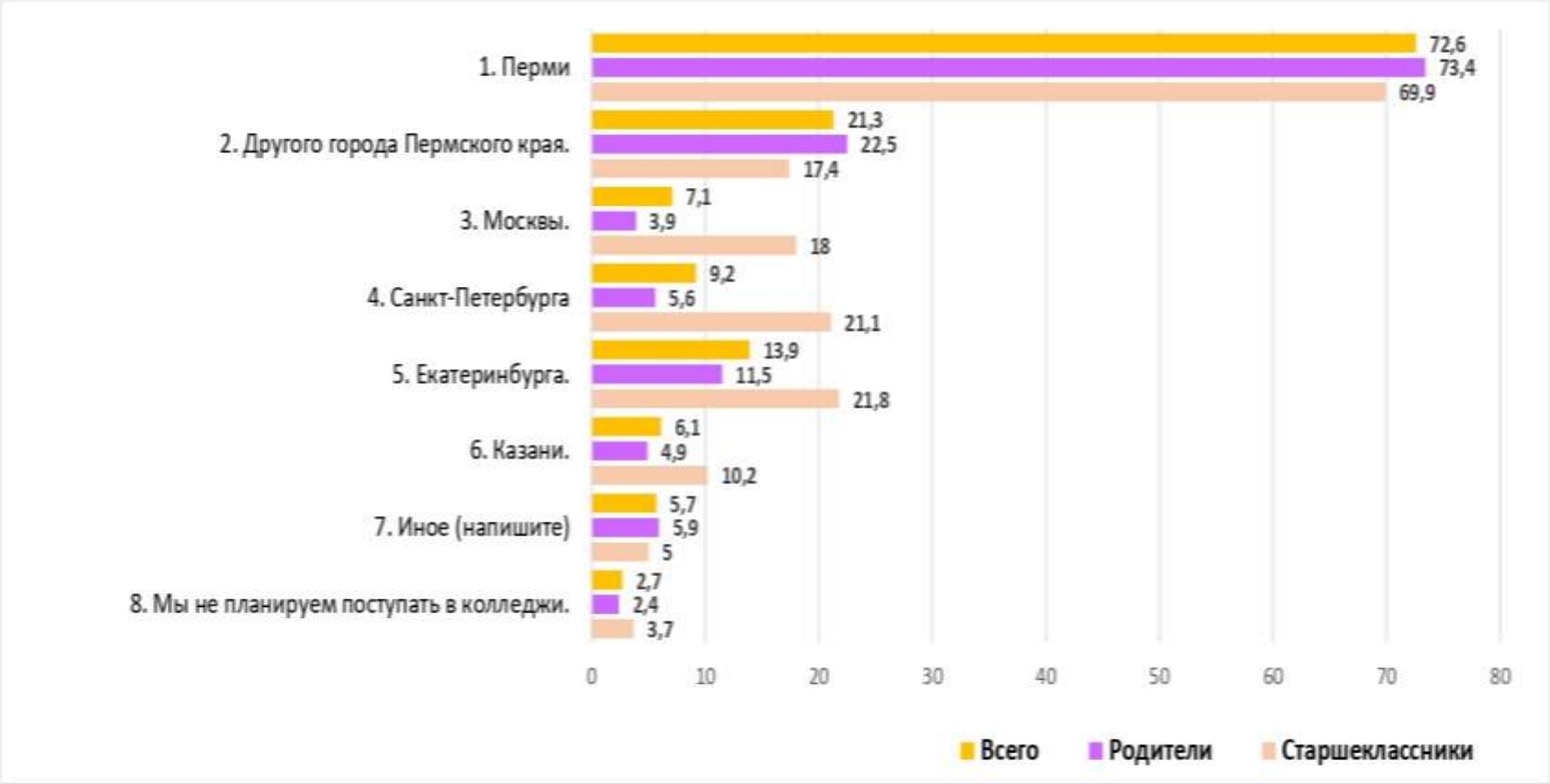
Диаграмма 37. Как Вы считаете, в каких вузах Перми и Пермского края сегодня дают хорошее, достойное образование?



Вопрос: Как Вы считаете, в каких вузах Перми и Пермского края сегодня дают хорошее, достойное образование?

РАЗДЕЛ 6.4. В КАКИХ ГОРОДАХ ХОТЯТ ПОСТУПИТЬ В КОЛЛЕДЖИ ОПРОШЕННЫЕ

Диаграмма 36. В колледжи и техникумы какого города Вы посоветовали бы поступать своему ребенку (хотели бы поступить после школы)?



Пермь и Пермский край является желаемым местом для поступления в организации СПО 93,9 % для опрошенных (95,9 % - родители, 87,3 % - старшеклассники). Это вполне объяснимо: как правило об СПО задумываются выходцы из менее образованных и обеспеченных семей, для которых отъезд ребенка в другой город для получения образования более проблематичен.

Как и на рынке высшего образования, за выпускников школ могут побороться учреждения СПО из Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Москвы и Казани, впрочем, о получении среднего профессионального образования в этих городах думает не так много респондентов, как в случае с вузами.

РАЗДЕЛ 6.4. ФОРМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ШКОЛЬНИКАМИ В 2020 ГОДУ

Диаграмма 38. Какие формы дополнительной подготовки использовал Ваш ребенок (использовали Вы) для повышения успеваемости по школьным предметам в прошлом учебном году (2019-2020 гг.)?

Вопрос: Какие формы дополнительной подготовки использовал Ваш ребенок для повышения успеваемости по школьным предметам в прошлом учебном году (2019-2020 гг.)?

■ Старшеклассники ■ Родители ■ Всего

ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ПРОЦЕССЕ НОКО 2020 ГОДА

1. Низкая доступность образовательных учреждений для обучающихся с особыми возможностями здоровья и инвалидов.

2. Недостаточно полное выполнение образовательными учреждениями требований к наполнению и содержанию официальных сайтов и информационных стендов.

3. Недоработки по созданию комфортных условий для обучения в общеобразовательных организациях.

4. Недостаточный охват обучающихся услугами школьных психологов и психологических служб.

5. Снижение качества обучения во время вынужденного перехода на дистанционные формы обучения в 2020 году.

6. Недостаточная ориентированность школьников и родителей на продолжение образования после окончания школы в Перми и Пермском крае

7. Недостаточная представленность высших и общеобразовательных учреждений на рынке дополнительной предметной подготовки Перми и Пермского края

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!